

ARO BA/6
Comune di Noci – Capofila

**VERBALE DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA ANOMALA
VERIFICA CONGRUITA' –GIUSTIFICATIVI**

VERBALE del 09/04/2021

Ente Proponente:

**AMBITO RACCOLTA OTTIMALE (ARO BA/6)
IN MATERIA DI RIFIUTI URBANI E ASSIMILATI
ALBEROBELLO – CASTELLANA GROTTI – NOCI
– LOCOROTONDO – PUTIGNANO**

COMUNE DI NOCI - Capofila ARO BA/6

Via Sansonetti n. 15,

PEC: ufficiotecnico.comune.noci@pec.rupar.puglia.it

**OGGETTO: DISCIPLINA DEI FLUSSI DI RIFIUTI URBANI ED INDIVIDUAZIONE IMPIANTI
TRATTAMENTO DI RECUPERO E/O SMALTIMENTO – “Plastica e F.M.S.”**

CIG: 850325325C; CPV: 90513000-6

PARTECIPAZIONE: Procedura aperta ai sensi degli artt. 3, comma 1, lett. sss) e art. 60 decreto legislativo n. 50 del 2016.

CRITERI DI AGGIUDICAZIONE: Criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95 comma 2, del D.lgs. 50/2026.

IMPORTO APPALTO: Euro 301.800,00 compreso €0,00 per oneri della sicurezza.

-L'anno Duemilaventuno addì nove del mese di aprile (09/04/2021) nella Sede Comunale, presso la Sala Consiliare ubicata al 1° Piano del Palazzo Municipale, in Via G. Sansonetti n. 15, alle ore 17,00 si è insediata, la Commissione di Gara per la procedura di affidamento dei servizi in oggetto, individuata con determina n. 1236 del 17/12/2020, nelle persone dei Sigg.ri:

Cognome e nome	Funzione	Incarico
Ing. Antonio LILLO	Responsabile Servizio Ambiente del Comune di Locorotondo	Presidente
Ing. Francesco PARCHITELLI	Istruttore Direttivo Tecnico del Comune di Noci	Commissario
Geom. Vito Nicola SABATELLI	Istruttore Tecnico Direttivo del Servizio Ambiente del Comune di Alberobello	Commissario
P.A. Leonardo ROMANAZZO	Collaboratore Professionale Ufficio Tecnico LL.PP. - Ambiente del Comune di Locorotondo	Segretario verbalizzante Nominato giusta disposizione del RUP ARO BA/6 del 08/01/2021 prot. N° 264

PREMESSO che

- nel corso della seduta pubblica del 23 marzo 2021, la commissione ha attribuito i punteggi alle offerte presentate, ha stilato la graduatoria e individuate le offerte anomale.
- La Ditta RECSEL con sede in Taranto Contrada La Riccia, Via per Statte,7052 è risultata prima classificata della gara in oggetto;
- Il RUP, ricevuti i verbali di gara e la relativa documentazione, rilevava dagli stessi l'anomalia dell'offerta presentata dalla Ditta prima classificata ai sensi dell'art. 97 comma 3 del codice dei contratti il quale espressamente prevede che: "... la congruità è valutata sulle offerte che presentano sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, entrambi pari o superiori ai quattro quinti..." come richiamato nel disciplinare di gara al punto 11.2;
- Ritenendo necessario valutare la congruità della suddetta offerta, avvalendosi di quanto disposto dall'art 97 comma 5 del codice dei contratti, con nota prot.n. 4022 del 25/03/2021 a mezzo pec, è stato rivolto invito alla Ditta RECSEL S.r.l. di fornire tutte le giustificazioni dell'offerta presentata;
- Nei termini assegnati, a riscontro della predetta nota comunale in data 31/03/2021 a mezzo pec, assunta al prot. 4420, la Ditta RECSEL S.r.l. ha trasmesso la relazione giustificativa dell'offerta.;
- con nota a mezzo pec in data 06/04/2021, il RUP ha formalmente richiesto il supporto della commissione giudicatrice nella valutazione dell'offerta anomala;

- SEDUTA RISERVATA

ANOMALIA DELL'OFFERTA - CRITERI DI VALUTAZIONE OFFERTA ANOMALA

Tutto quanto premesso, prima di procedere all'esame della documentazione prodotta dalla Ditta concorrente ed alla valutazione delle giustificazioni fornite, sulla base della giurisprudenza consolidata in materia di verifica delle giustificazioni sull'offerta anomala, si rileva che:

- la giustificazione dell'offerta deve essere estesa all'intero importo dell'appalto e deve essere rapportata al momento in cui l'offerta è stata formulata ossia alla data della sua presentazione;
- possono prendersi in considerazione, fra l'altro, le giustificazioni che riguardino l'economia del procedimento di svolgimento della prestazione, le condizioni favorevoli di cui dispone l'offerente per svolgere i servizi nonché il metodo e le soluzioni adottate;
- l'anomalia può anche riguardare il margine utile, qualora i costi esposti e l'incidenza delle spese generali non consentano un minimo apprezzabile margine di utile d'impresa. Peraltro, pur escludendosi che un concorrente possa produrre un'offerta economica sguarnita di qualsiasi previsione di utile, non sussiste una quota di utile rigida al di sotto della quale la proposta dell'appaltatore debba considerarsi incongrua per definizione;
- non sono ammesse giustificazioni in relazione ai trattamenti salariali minimi inderogabili stabiliti dalla legge o da fonti autorizzati dalla legge;
- il giudizio di carattere anomalo o meno delle offerte non deve mirare a ricercare inesattezze in ogni singolo elemento, bensì a valutare se l'offerta nel suo complesso sia seria ed attendibile e trovi rispondenza nella realtà di mercato ed in quella aziendale;
- può pertanto ritenersi anomala un'offerta solo quando il giudizio negativo sul piano dell'attendibilità riguardi voci che, per loro rilevanza ed incidenza complessiva, rendano l'intera operazione economica non plausibile e, pertanto, non suscettibile di accettazione da parte della Stazione Appaltante (ex pluribus,

Consiglio di Stato Sez. V, 11/03/2010 n. 1414; sez. VI 24/08/2011 n.4801, sez. IV 4/05/2012 n.2566);

- la motivazione dell'anomalia deve essere particolarmente diffusa ed analitica solo nel caso in cui l'amministrazione esprima un giudizio negativo che fa venir meno l'aggiudicazione; quando invece l'Amministrazione considera correttamente e soddisfacentemente formulato l'insieme delle giustificazioni non occorre un'articolata motivazione, ripetitiva delle giustificazioni ritenute accettabili (ex multis Consiglio di Stato, Sez. V, 22/02/2011 n. 1090). In sostanza per il giudizio favorevole non sussiste il dovere di motivazione analitica e puntuale, essendo invece sufficiente una motivazione stringata e una motivazione espressa per relationem alle giustificazioni addotte dagli operatori economici qualora si tratti, di documentazione scritta e depositata agli atti, che, nel momento in cui viene acquisita al procedimento, assume valore giuridico che rende possibile il richiamo;

- "in materia di gare pubbliche, a seguito dell'impugnativa del secondo graduato, il sindacato giurisdizionale sull'accettazione delle giustificazioni fornite dall'aggiudicatario in sede di verifica dell'anomalia è ammesso solo con riferimento ai vizi di manifesta e macroscopica erroneità e irragionevolezza; invero il giudizio di accettazione è espressione di un apprezzamento discrezionale riferito alla convenienza complessiva dell'offerta" (TAR Campania, sez Salerno II^a, n. 1903/2015);

ESAME DELL'OFFERTA ANOMALA

Ciò premesso, si procede all'esame della documentazione giustificativa, integrativa a quella presentata in sede di gara, prodotta dalla Ditta RECSEL S.r.l. costituita da una relazione economica giustificativa del prezzo offerto comprensiva dell'analisi completa dei costi di budget e dei costi di commessa.

Si riporta di seguito l'esito del procedimento di verifica:

- ✓ I giustificativi inviati dalla Ditta possono ritenersi plausibili, verificabili e congruenti con il ribasso offerto in sede di gara;
- ✓ Le spiegazioni sul prezzo offerto sono da ritenersi esaustive, si rileva la congruità del costo della manodopera, dell'ammortamento impianti, manutenzione e consumi, smaltimento/recupero della frazione non riciclabile; per la motivazione analitica delle singole voci si rinvia, per relationem alle giustificazioni presentate dalla Ditta;
- ✓ La Ditta ha prodotto un'offerta economica che prevede spese generali nella misura di 15,00 €/ton, con la previsione di costi da rischio specifico di 3,36 €/ton, imprevisti per € 5,00 €/ton che possono ritenersi ragionevoli e un margine di utile di 5,00 €/ton non sindacabile;
- ✓ Le giustificazioni presentate sono tali da ingenerare il convincimento che l'offerta presentata sia congrua e che l'operatore economico sia idoneo ad assicurare la corretta esecuzione della prestazione;

La Commissione di Gara, pertanto, ritiene che le giustificazioni prodotte dalla Ditta RECSEL S.r.l. siano sufficienti a dimostrare la non anomalia dell'offerta presentata.

Per tutto quanto innanzi valutato e che costituisce un parere della Commissione di gara, quest'ultima rimette gli atti de quo al RUP che, in piena e completa autonomia ed ai sensi di legge, determinerà le conclusioni definitive.

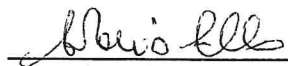
Il RUP ing. Giuseppe Gabriele, condividendo le motivazioni addotte dalla Commissione Giudicatrice, valuta le spiegazioni sul prezzo e sui costi offerti, presentate dalla Ditta RECSEL S.r.l. sufficienti a dimostrare l'attendibilità e la sostenibilità dell'offerta tecnica ed economica, senza necessità di ulteriore approfondimento in contraddittorio con la stessa e conclude per l'affidabilità dell'offerta presentata.

Alle ore 18,30 del 9 Aprile 2021 si dichiara chiusa l'operazione di verifica delle giustificazioni in ordine alla congruità dell'offerta e viene confermata la graduatoria finale scaturita dal verbale del 23.03.2021.

I verbali di gara vengono rimessi all'organo competente per l'approvazione della proposta di aggiudicazione.

Letto, confermato e sottoscritto

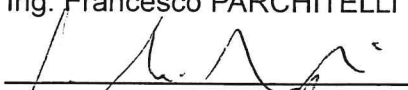
IL PRESIDENTE:


Ing. Antonio LILLO

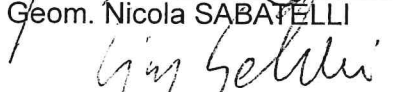
IL COMMISSARIO:


Ing. Francesco PARCHITELLI

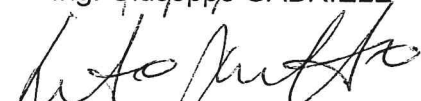
IL COMMISSARIO:


Geom. Nicola SABATELLI

IL RUP:


Ing. Giuseppe GABRIELE

IL SEGRETARIO - VERBALIZZANTE:


P.A. Leonardo ROMANAZZO